Приложение к газете «Генеральная линия»№38

# ИНКУБ







**#1 И ПОСЛЕДНИЙ**

Газета для настоящих падонков Выходит неизвестно как !

**вступ**

## Слова редактора

Здравствуй, мой маленький подонышный друг. Мы пренебрегли опознанием трупа нашего товарища, чтобы уделить тебе ***время***.
Эта газета пришла к тебе, чтобы рассказать о всём говне этого долбанного мира и о том, что всё можно изменить в любом направлении, так как материал пластичен....... ***Времени нет***.......
Мы подонки. ("Подонки, -нков, ед. подонок, -нка, м. 1. мн. Остатки жидкости на дне вместе с осадком (разг.). П. Кваса в бочке. 2. перен. Разложившиеся, преступные, антиобщественные элементы (презр.). П. Общества. Все презирают этого подонка." – С.И. Ожегов, Словарь русского языка, М., 1986.).
Мы ненавидим магазины, бабок в магазинах и транспорте и готовы уступить им место только в гробу. Мы ненавидим рынки со всеми их бабками и чурками. Мы ненавидим общественные устои, застои и отстои. Мы ненавидим водку, мы просто её уничтожаем, а потом страдаем от похмелья. Зато уважаем патологоанатомов за то, что они роются в протухших останках звенящих червей. Мы ненавидим МВД, ФСБ, Интерпол, пидоров и. ПРАВИТЕЛЬСТВА.
Можно также сказать, что подонки это маргиналы. Находящиеся НА КРАЮ пространства, отведенного для жизни, кусающие секундную стрелку между двенадцатью и нулём.
Что такое пространство?
А всё остальное относительно подонства вы узнаете из материалов газеты.
Чё такое относительность?
Чуть про название. Ведь не знаете небось?
ИНКУБЫ (*incubus*, от лат. *incubare*, "ложиться на") – по терминологии средних веков, демоны мужского пола, очень хитрые, свирепые и коварные, подстрекающие свою жертву к учинению ужасных злодеяний и ликующие при их исполнении. Инкуб – это демоническая фигура, часто ассоциируемая с вампиром. Эти демоны напоминают вампира тем, что нападают на людей ночью, во время сна. Очень часто они нападают на человека из ночи в ночь, как вампир у цыган, совершенно истощая свои жертвы. Однако они отличаются от вампира тем, что не пьют кровь и не крадут жизненную энергию. Инкуб, возможно, происходит из древней практики инкубации – обряда, при котором человек отправлялся в храм божества и спал там целую ночь. На протяжении вечера человек общался с этим божеством. Согласно старинным книгам, инкубус – это падшие ангелы, демоны, увлекающиеся спящими женщинами.
В общем, инкубы приходят ночью, когда человек не контролирует процессов, происходящих в его психике и сознании. Они вносят в сознание свои законы, мотивы и ебут всем мозги.
Поэтому, дети, читайте эту газету НА НОЧЬ. В случае инфарктов, обмороков, стрессов срочно вызывайте патологоанатома с бензопилой.

***До следующей серии!..***



**промывка мозгов**

## Манипуляция сознанием

Заправилы СМИ создают, обрабатывают, ловко оперируют и полностью контролируют распространение информации, которая определяет наши представления, установки, поведение. Фабрикуя сообщения, искажающие реальную социальную действительность, они превращаются в манипуляторов сознанием. Способов манипуляции много, но главным является контроль над информационным аппаратом и аппаратом формирования идей. Владеть и управлять СМИ могут лишь те, в чьих руках капитал.

***Мифы, составляющие содержание манипуляции сознанием.***

**1.** *Миф об индивидуализме и личном выборе.*
Концепция индивидуализма выполняет 2 функции: она оберегает право частной собственности на средства производства и выступает в качестве блюстителя индивидуального благосостояния, настаивая, что последнее недостижимо без первого. Но есть достаточно оснований утверждать, что суверенные права личности – не более чем миф, и что общество и личность неотделимы друг от друга, ведь зачатки культуры уходят корнями в сотрудничество и коммуникацию. А пропагандируемые СМИ понятия либо пытаются оправдать существование системы и сулят великое будущее, либо отвлекают внимание от ее бросающихся в глаза недостатков и скрывают существование иных возможностей социального развития.

**2.** *Миф о нейтралитете.*
Для системы важно, чтобы люди верили в нейтральность основных социальных институтов. Они должны верить, что правительство, СМИ, система образования и науки находятся за рамками конфликтующих социальных интересов. Пропагандируется миф о том, что никакие частные группы или взгляды не оказывают доминирующего влияния на принятие решений в стране. Утверждается, что нет никакой идеологии, выступающей в качестве механизма управления.

**3.** *Миф о неизменной природе человека.*
Человеческие устремления могут способствовать социальным изменениям. Когда ожидания невелики, преобладает пассивность. Именно в целях предотвращения социального действия и придается такое большое значение любым форма пессимистической оценки человеческих возможностей: "коль скоро мы обречены в силу нашей наследственности, то мало, что можно изменить".

**4.** *Миф об отсутствии социальных конфликтов.*
Манипуляторы, рисуя жизнь внутри страны, полностью отрицают существование социальных конфликтов. На первый взгляд такая постановка вопроса кажется нереальной, ведь насилие – характерная черта современного общества. Но это противоречие решается просто: СМИ подают конфликт как дело исключительно индивидуальное и по проявлениям, и по происхождению. Для СМИ социальные корни конфликтов просто не существуют.

**5.** *Миф о плюрализме СМИ.*
Насаждается мнение, что обилие СМИ несет разнообразие мнений, но на самом деле они действуют в соответствии с коммерческими правилами и интересами, полагаются на рекламу и тесно связаны с корпоративной экономикой; они представляют собой индустрию, а не объединение независимых свободно действующих предпринимателей. Поставляемые образы и сообщения создаются для достижения тех же целей, которые служат обеспечению прибыльности, утверждению и поддержанию основанного на частнособственнических принципах потребительского общества.

*Два метода, формирующих сознание. Фрагментация как форма коммуникации.*
Обилие информации и бессвязность ее передачи затрудняют ее восприятие и трезвый анализ, что ведет к непониманию, неосведомленности, апатии и бездействию. Главным для СМИ является полная разнородность подаваемого материала и абсолютное отрицание взаимосвязи освещаемых социальных явлений.
Немедленность передачи информации.
Срочность сообщений создает иллюзию их важности. => ослабевает способность отделять значимую информацию от незначительной.
Конечная цель манипулирования сознанием – пассивность, инертность предотвращение действия. Именно такого состояния стремятся добиться СМИ и вся система в целом, т. к. пассивность гарантирует ей сохранение власти.
Основные национальные СМИ прочно скованы цепями финансового партнерства с правительством, которое активно и открыто старается подавить критику в адрес администрации и всякую критику вообще. Государство уделяет огромное внимание своим органам по связи с печатью. Оно управляет глобальным аппаратом по обработке сознания населения, в т. ч. зарубежных стран, само решает, какая информация должна быть обнародована, как ее подать, через какой промежуток времени, в каких дозах.
Все формы массовой культуры составляют разнообразный аппарат обработки сознания. Ошибочно считается, что они могут быть нейтральными в идейном плане. Но это не так! Издания с информацией о телепро-граммах способствуют укреплению авторитета коммерческого ТВ и служат инструментом порабощения сознания. Они также являются придатками корпоративной экономики и наживаются за счет того же самого потребительства.
Индустрия развлечений также считается нейтральной, не несущей идейной нагрузки. На самом деле, развлекательные программы дают ключ к тому, что считается ценным в обществе, и как себя нужно вести; они на самом деле представляют собой формы просвещения, внушения принципов. Чаще всего продукты этой индустрии предлагают созерцать мир, в котором нет социальных конфликтов. В нем, конечно, немало насилия, есть и "плохие люди", но это всего лишь отдельные люди, а не представители значимых социальных слоев. Суть развлекательной продукции – опустошение социального содержания.
Ты устал, ничего не хочешь, и тебе по фигу на все, что происходит? – У тебя телевизер в мозгé.
У тебя свинотаракан в голове!!...

## ПРИЗЫВАЕМ К ГРАЖДАНСКОМУ НЕПОВИНОВЕНИЮ!

## К БОЙКОТУ ВЫБОРОВ 14 МАРТА!

Центральный комитет партии Настоящих Безбашенных Падонков принял решение о бойкоте выборов в Президенты Российской федерации, которые назначены на 14 марта 2004 года. Отныне, до самого дня выборов региональные организации НБП и все члены партии обязаны вести массовую пропаганду и агитацию доступными им средствами за бойкот выборов. Нет самодержавию и деспотизму! Путин, мы тебя не звали, уходи! Путин, мы не твои поданные, мы граждане, мы не хотим очередного тирана во главе государства!
Только что прошедшие выборы в ГосДуму были наглым организованным преступлением власти и имели целью пополнить Государственную Думу верными слугами Путина и его семьи. Они были преступно подготовлены, и их результаты были преступно сфальсифицированы. Мы - единственная партия, призывавшая к бойкоту выборов 7 декабря. Мы вели агитацию в 50 регионах России. Сотни наших людей были задержаны и избиты за это. В результате на выборы в ГосДуму пришли на 8-10 процентов меньше избирателей, чем в 1999 году.
Теперь мы призываем: **"Гражданин! Не ходи на выборы 14 марта!"** Наше решение стало неизбежным, поскольку в стране оформился и сложился полицейский режим личной власти господина Путина. Подавлены все свободы: и личные и политические. Режимом совершено множество преступлений. Партия Настоящих Безбашенных Падонков более других политических организаций уже убедилась в бессмысленной жестокости и антинародной сущности этого режима. Более 60 членов партии побывали и находятся за решеткой за первые четыре года правления *господина* Путина.
России нужна свобода и добрый человек во главе государства, заботящийся о народе, а не тиран, готовый прослезиться, только говоря о рождении щенков у его собаки.
***Все за работу! Сделаем так, чтобы на выборы не пришли 50% избирателей.***
Мы призываем КПРФ, СПС, Яблоко, любые другие политические силы присоединиться к бойкоту выборов в Президенты.

**Да здравствует Россия без Путина!**

ЦК НБП











Библиятека

# С.Г.Нечаев. «Катехизис Революционера» (1869 г.)

*Написан и отпечатан летом 1869 г. в Женеве. Первоначально заглавие отсутствовало и появилось как обозначение этого документа в ходе процесса над нечаевцами в 1871 г. Кружок С.Г.Нечаева (1847-1882), сына провинциального мещанина, возник в Петербурге в конце 1868 г., в атмосфере студенческих беспорядков, когда вновь активизировавшееся революционное подполье пыталось взять реванш за разгром, последовавший после выстрела Каракозова.*

*С 1869 г. Нечаев живет за границей, сближаясь с М.А.Бакуниным и Н.П.Огаревым, участвует в выпуске целого комплекса прокламаций. Входящий в этот комплекс "Катехизис революционера" является плодом коллективного творчества, вобравшим в себя идеи не только Нечаева, но и Бакунина, и П.Н.Ткачева, которым принадлежат базовые положения "революционного макиавеллизма". В "Катехизисе" впервые в русской истории была сформулирована программа широкомасштабной террористической деятельности. Революционная практика Нечаева выразилась в основанной им организации "Народная расправа" (осень 1869 г., Москва). Инспирированное руководителем убийство члена организации студента Иванова привело к судебному процессу над нечаевцами, имевшему широкий резонанс в русском обществе.*

*Отношение революционера к самому себе*

**§1.** Революционер – человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью – революцией.

**§2.** Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него – враг беспощадный, и если он продолжает жить в нем, то для того только, чтоб его вернее разрушить.

**§3.** Революционер презирает всякое доктринерство и отказывается от мирной науки, предоставляя ее будущим поколениям. Он знает только одну науку, науку разрушения. Для этого и только для этого он изучает теперь механику, физику, химию, пожалуй, медицину. Для этого изучает он денно и нощно живую науку людей, характеров, положений и всех условий настоящего общественного строя, во всех возможных слоях. Цель же одна – наискорейшее и наивернейшее разрушение этого поганого строя.

**§4.** Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех ея побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него все, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно все, что мешает ему.

**§5.** Революционер – человек обреченный. Беспощадный для государства и вообще для всего сословно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайная или явная, но непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки.

**§6.** Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Все нежные, изнеживающие чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нем единою холодною страстью революционного дела. Для него существует только одна нега, одно утешение, вознаграждение и удовлетворение – успех революции. Денно и нощно должна быть у него одна мысль, одна цель – беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неутомимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть и погубить своими руками все, что мешает ея достижению.

**§7.** Природа настоящего революционера исключает всякий романтизм, всякую чувствительность, восторженность и увлечение. Она исключает даже личную ненависть и мщение. Революционерная страсть, став в нем обыденностью, ежеминутностью, должна соединиться с холодным расчетом. Всегда и везде он должен быть не то, к чему его побуждают влечения личные, а то, что предписывает ему общий интерес революции.

*Отношение революционера к товарищам по революции*

**§8.** Другом и милым человеком для революционера может быть только человек, заявивший себя на деле таким же революционерным делом, как и он сам. Мера дружбы, преданности и прочих обязанностей в отношении к такому товарищу определяется единственно степенью полезности в деле всеразрушительной практической революции.

**§9.** О солидарности революционеров и говорить нечего. В ней вся сила революционного дела. Товарищи-революционеры, стоящие на одинаковой степени революционного понимания и страсти, должны, по возможности, обсуждать все крупные дела вместе и решать их единодушно. В исполнении таким образом решенного плана, каждый должен рассчитывать, по возможности, на себя. В выполнении ряда разрушительных действий каждый должен делать сам и прибегать к совету и помощи товарищей только тогда, когда это для успеха необходимо.



**§10.** У каждого товарища должно быть под рукою несколько революционеров второго и третьего разрядов, то есть не совсем посвященных. На них он должен смотреть, как на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение. Он должен экономически тратить свою часть капитала, стараясь всегда извлечь из него наибольшую пользу. На себя он смотрит как на капитал, обреченный на трату для торжества революционного дела. Только как на такой капитал, которым он сам и один, без согласия всего товарищества вполне посвященных, распоряжаться не может.

**§11.** Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос спасать его или нет, революционер должен соображаться не с какими-нибудь личными чувствами, но только с пользою революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем – с одной стороны, а с другой – трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить.

***Выверено по изданию:*** *"Революционный радикализм в России: век девятнадцатый". Документальная публикация. М., Археографический центр, 1997 г.*

(окончание в №2)

мифология

# Алмазные скрижали

Якуты — священный народ Евразии.
В принципе якутом может стать каждый. Надо только очень постараться.
Каждый человек ценен настолько, насколько он стремится стать якутом.
Якутия — священное сердце Евразии, без которого, как известно, невозможна никакая жизнь.
Якутия обойдётся и без Евразии, а вот никакой Евразии без Якутии быть не может.
Каждый житель Евразии обязан платить дань священному народу Якутии, потому что от благополучия Якутии зависит судьба всей Евразии.
Справедливость идёт с Севера, а якуты — квинтэссенция Севера, его аристократия.
Редко найдётся народ, у которого есть будущее. А у нас его хоть отбавляй.
История Якутии начинается до возникновения материального мира и не кончится с его гибелью. Поэтому изучать её надо не по книгам.
В сущности, наше мироздание устроено более чем просто. В его центре находится священная Якутия, которая по своему желанию управляет движением планет.
Каждый якут имеет право держать рабов, но только если они не якуты.
Якут сам решает, когда ему пора родиться.
Всё смертно, кроме того, к чему прикасается рука якута.
Любой вопрос или проблему якут обязан решить в момент её возникновения, чтобы не занимать свой священный мозг пустяками.
Если мы что-то у кого-то берём, то вовсе не обязаны возвращать, потому что якуты никому ничего не должны.
Якут не имеет настроения, потому что для него нет тайн.
Якуты знают всё и обо всём, а о нас не знает никто и ничего.



SHAMEN

рефлексия

# Солженицын, или Голос из подполья

Если бы я был Александр Исаевич, Галина Вишневская и Мстислав Ростропович дали бы мне возможность пожить на своей даче, а мимо бы шли люди как люди, и каждый говорил бы:
- Страдалец!
Иногда ко мне как бы невзначай подходили делегации сердобольных евреев и предлагали эмигрировать в Израиль, а я бы им отвечал, что место писателя рядом с койкой его народа, и разносился бы привкус оскомины. По ночам мне бы снились апельсины в Яффе и горький запах пустыни, но утром я бы ни о чем не жалел.
Если бы я был Солж, ко мне в Рязань приехал бы Твардовский и увез бы мою рукопись в Москву – там меня печатают и принимают в Союз писателей, а так меня, просто онаниста, отовсюду гонят и левые и правые, хотя я сочувствую народному горю ничуть не меньше, чем Солж. Многие известные люди – не только Галя и Слава – гордились бы знакомством со мной, а так все поскорей стараются забыть бедного онаниста меня. В конце концов, будь я Солж, к голосу моему прислушивалась бы Россия, и когда меня (т. е. Солжа) пытались бы оболгать нехорошие неврастеники, им бы отвечали:
- Не трогай, это святое. Он первый, кто расставил точки над i.
Никто меня не любит – а вот в том случае, если бы я был Солж – девочки, юные совсем, груди еще не сформировались, попки торчат в разные стороны, засыпают с моими книжками под подушкой, им звонят, их зовут – а они отвечают:
- Я не могу, я занята, у меня… – и таинственно дышат в трубку, бедные козочки.
Был бы я Солж, дружил бы я с Бёллем, и мы бы с ним презрительно морщились при аббревиатуре КГБ, ненавидели бы тоталитаризм в любом его проявлении, даже в латентном. Тысячи диссидентов – а каждый из них неоднозначен – искали бы в моих книгах Путь, и каждый день, по много раз напиваясь, называли бы меня Лев Толстой нашей эпохи.
Если бы я был Солж – у меня бы родился сын, и его бы крестили в церкви на Кропоткинской, и многие, проходя потом мимо, шептали:
- Здесь! – и показывали бы пальцем. Затем шли бы в метро, забывали – но все равно это что-нибудь да значило.
Когда бы я был Солж, меня бы представили к награде, и все равно – получил бы я ее или нет – это, безусловно, было бы событием. А так – в детстве я выиграл соревнование по настольному теннису, и никто не обрадовался, и меня даже обидели потом, сказав:
- Опять онанисты обошли честных.
Вот если бы я был Солж, ко мне приходило бы много молодых писателей, еще румяных, со своими первыми произведениями. Да и вообще много бы людей приходило, и женщин, и мужчин, и каждому было бы что сказать мне, и мне было бы каждому что ответить. А потом они бы уходили окрыленные. А вокруг бы цепью стояли агенты КГБ…
А так я порой неделю слова живого не слышу.
Одно слово правды весь воз перетянет.
Будь я действительно Солж, я бы написал письмо на съезд русских писателей, после чего власти стали бы меня упрекать, что я говно. На самом-то деле говном были они, власти, поскольку вся Россия стонала, демократии никакой не было, твердая поступь тирана, всякое свободное слово удушалось – и когда бы не вековечное терпение, а мы, зажравшиеся, уже все забыли и потеряли все чувства… И вдруг я бы узнавал, что некоторые ростки поднимаются то там, то тут, народ ушел в себя, и там, внутри, костер разгорался бы, а потом, когда тирания ушла бы, вылезли наружу мелкие дела и делишки их, обо всем рассуждающих за чужими и временно надежными спинами, так никогда ничему не научившихся ни на своем, ни на чужом горьких опытах, на все готовых только ради собственного блага, и столько вони грязной такой было бы вокруг, ибо занялись бы они, несмотря на все обещания, только решением собственных дел, и знать бы они не хотели вековечных проблем переплетения. И уже нельзя было бы остановить тогда пожар, не вчера разгоревшийся.
Семь раз отмерь, один раз того.
Был бы я в самом деле Солж, исторические и какие другие параллели сошлись бы вокруг меня – Столыпин, Ленин, Павлик Морозов, Мороз красный нос – все бы они всегда были рядом со мной – масоны, лейб-масоны, прочая нечисть, сделавшая себе кормушку из нашего поля – и если бы не Христов светлый праздник… как бы я тогда верил в Бога и Божьих любимцев!
И ведь будь я Солжем, то смог бы оборотиться вокруг себя и посмотреть свежим взглядом, много унесшим с собой взглядом, много повидавшим взглядом, взглядом даже не себя, а родственников и друзей своих взглядом – и самые простые вещи, спокон веку скрученные внутри, кровью вспоенные, кровь приносящие и уже ставшие самой кровью, открылись бы мне – о, тогда бы я наконец понял их, говорящих спасибо за каждый дармовой кус хлеба. И ведь не ведают бедные щенята петербургской суки, что коснется их беда в виде пропажи дармовой похлебки, коснется детей их, а ведь будет уже поздно… Эх, как завело меня, бедного онаниста! Давно так не заводился, а все потому, что в августе ночи душные, уснуть невозможно, а Петя Блюдский, друг мой любезный, в соседней комнате ворочается и бабу свою ворочает, а она уже спит, почти что и ни на что не реагирует…
Петя с утра скажет:
- На что руку поднял, ублюдок? На святое, на Солжа!
Так ведь, Петенька, ангел ты мой, мало ли на что поднял, главное – ведь что схватил, и чем это все кончилось.
Толстые жирные пальцы, Петечка, будь я Солж, были бы мне не страшны, и не боялся б я остывшего чаю. Вот вечер, грустно в доме, только сломанные часы и обгорелые спички на треснувшем блюдечке – и этого натюрморта я бы не боялся, ведь нечто объясняющее и проясняющее открылось бы мне, не то что сейчас. Боже, не оставь меня, кого другого оставь, меня не оставь же! Изо всех щелей звучит дьявольская музыка рок и джаз, хитрый расчетец… За что же ты, Господи, нас, бедных онанистов, оставил?
Если бы знать, что я Солж, а не гнусный таракан, я бы что ли бороду отпустил, а то режешься каждый день плохим станком и тупой бритвой, а нет ведь денег, чтобы приличное купить – откуда деньги у бедного? Всем плохо, не только мне, давно уже можно было спиться, скуриться, начать жить с женщиной – словом, опуститься. Но большее, чем я, вошло в меня (а если это любовь?), обвязало меня славной веревочкой и вело за собой, не спрашивая.
У слепого пугала огорода не бывает.
Когда бы я стал Солжем, я бы написал много больших по формату и содержанию произведений, а среди них – "Один день Ивана Денисовича", первую ласточку начала приближения ожидания конца. Тогда бы я видел совсем другое, чем многие в окружающем меня мире, знал бы, где что – где есть правда, а где нет правды, и почему нет, и что надо сделать, чтобы была, и как вообще быть дальше – а так я, бедный онанист, ничего не знаю и уже давно во всем запутался.
Был бы я взаправду Солж, Петенька Блюдский не явился бы ко мне с бабой, а принес бы интересную книгу, и мы долго говорили о спасении и возрождении России, а так – они там ворочаются. Или мы б вместе ворочались.
А так – нет мне спасения, и нет у меня сына, и никто меня не любит – ни мужчина ни женщина, и нет никому от меня никакой радости – ни мужчине ни женщине, и надежды у меня никакой не осталось – и все лишь потому, что я не Солж. Эх, если бы им быть – подложить бы тогда все тома своих сочинений под задницу той девушки, что сейчас с Петенькой, да и отчебурашить ее за всех известных и неизвестных мне загубленных и замученных! А потом бы все и всех простить…
Если бы я был Солж, мне бы ничего не пришлось скрывать от людей. А так мне приходится скрывать абсолютно все, потому что я бедный онанист.
Если бы я был Солж… Интересно, а можно быть Солжем и бедным онанистом одновременно?

Игорь ЯРКЕВИЧ

правда жизни

# Аллергия

Если спросить у кого-нибудь – любит ли он Россию – ответ в подавляющем большинстве случаев будет положительный. Так было всегда, окромя буйных перестроечных лет, тогда модно было любить несколько иные страны. Теперь Россию принято любить.
И они любят её. Причем даже не так, как опарыш родную навозную кучу. Опарышу там хорошо, а жителям России как правило – хреново. Об особенном патриотизме речи тем более не идет. Так как же они ее любят? А как папу с мамой надо любить потому, что так принято. Эти люди сношались, рожали (тут, пожалуй – единственное число), растили тебя – люби их, сука неблагодарная! В обязательном порядке! По праздникам в двойном размере! Пофигу, что отец – алкоголик, слабо ориентирующийся в действительности, а мать – жалкая истеричка, цепляющаяся за нищенскую зарплату в НИИ, из которого не уйдет даже в жены к Рокфеллеру. Ты должен изливать на них свою любовь, потому что это – родственники. И за одно забрызгивать своей любовью всех, кто к твоему роду принадлежит – дядей, тетей, племянников… Эге-гей, бля! Это род Говноедовых! А это их фамильный герб!
А я вот не могу, не хочу и не буду любить эту вечнозимнюю медведицу, только из-за того, что родился в ее столице. Медведь – вот суть России, ее истинный символ. Хитрое, злое, но на редкость глупое население упрямо не обрастает шкурами. Выезд из столицы приводит меня в ужас. Все эти одинаковые монстры, постриженные и одетые под копирку. Этот ебаный саморегулирующийся конвейер, которому не нужен контроллер – правильные детали сами разберутся с некондицией. Царство плохо изготовленной фальшивки. Даже их вера в Бога, символизирующаяся крестами из фальшивого золота (ей богу, уж лучше деревянные) – такая же, как любовь к маме и родине. Так сказали… Так все…
Я не могу жить в такой стране. Стране, где почти всё население прется под Круга с Шуфутинским и ржет над Петросяном, а столица прется от "Ленинграда" и ржёт с КВН, на этом основании чтя себя круче. Стране, где литрбол, минуя развлечение, превратился в национальный вид спорта и национальную философию одновременно, где об алкоголизме пишутся одухотворенные трактаты. Где группы граждан либо замаринованы в водке, либо воспалены от ее отсутствия. Мне на хуй не нужна страна, где противно выйти на улицу от обилия наглых и самодовольных ментов, имеющих право делать с тобой всё, что угодно. Страна, где чиновник является подвидом мента. Где по ящику можно смотреть только спорт и новости, да и то с отвращением, так как Россию там обычно опускают, причем крайне неаппетитно. Где все жители дико заняты на работе, но каждый по отдельности ни хрена не делает.
Патриот – человек, который любит свою родину. Я родился в агонизирующем Совке, который не люблю. (Загнанных лошадей пристреливают, не так ли?) Я вырос в ЭрЭфии – стране ментов, воров и чиновников, зачастую слитых воедино. И я тоже вертел её на хую.
Я не люблю свою страну, я не люблю её население. А люблю я страну совсем другую. Где будут жить мои потомки.
Товарищи, отъезжающие в Другую Россию, просьба приготовить партбилеты!

Супрастин

**Работай! Зачем просыпаться от сна? Я работал Россией… Работать в терроре надо, бля, крепкие нервы. Ладно, ладно, вы**

интервью с Сергеем Курехиным

# Если ВЫ Романтик, ВЫ Фашист!

### Что такое постмодернизм?

**"Эл."**: Вас считают постмодернистом. Согласны ли Вы с такой характеристикой?

**С.К.**: Говоря о постмодернизме, все рассматривают его как единое явление. Я предлагаю сразу же разделить его на элитарный, подлинный, и вульгарную версию, расхожий фетиш средств массовой информации. Подлинный постмодернизм – это здоровое и необходимое культуре явление, сыгравшее свою очень важную роль. Носителями были всего несколько человек, неназывавшие себя "постмодернистами". Кто себя так именовал, являлись уже эпигонами. Они были адептами расхожего постмодернизма, воплотившегося сейчас в самом массовом искусстве – телевидении. Все передачи пытаются кого-то "обстебать", никто не хочет говорить ни о чем серьезном, выдвигать логичные объяснения, говорить просто. Не зря так распространено слово "как бы" – это знак несерьезного отношения к своим словам. Это квинтэссенция вульгарного постмодернизма. Это символ невозможности нести внутри себя простое, естественное, здоровое.

**"Эл."**: Ваше определение постмодернизма?

**С.К.**: Моя точка зрения не отличается от общепринятой: это засилье информационных систем, когда возможно огромное количество информации, когда она становится самоцелью и исчезает основной стержень, ради которого и действует человек, стержень, который определяет культуру. Грубо говоря – исчезает принадлежность к традиции. Человеку, принадлежавшему к традиции, постмодернизм не нужен. Он смотрит по вертикали. А постмодернизм – рассмотрение всего по горизонтали. Постмодернист смотрит на все как на сегодняшний день. Человек традиции идет снизу вверх или сверху вниз (это не так важно), смотрит назад и вперед.

**"Эл."**: Часто считают, что постмодернизм – это такое наложение друг на друга разных интерпретационных и смысловых систем, которое взрывает ценностную нагрузку каждой из них. Это чем-то похоже на хаос.

**С.К.**: Хаос – это закономерное явление, он необходим в определенные моменты. С этой точки зрения, постмодернизм – своего рода подготовка хаоса. Существование в едином культурном пространстве вещей, имеющих отношение к разным областям. Постмодернизм – это, в самой простой трактовке, космополитизм в искусстве. Космополитизм по отношению к различным направлениям, составляющим сущность модернизма. Если модернизм – это попытка движения вперед, попытка создать абсолютно новую знаковую систему, то постмодернизм – это констатация того, что новую знаковую систему создать невозможно, а следовательно, на этом следует успокоиться. Я хочу разделить постмодернизм на две части – обозначенный и интуитивный. Когда он интуитивен – он в сущности является модернизмом. Если говорить о моем опыте – я был уверен, что делаю что-то совершенно новое, то есть находился не в постмодернистских, а в чисто модернистских рамках. Ощущение свежести, которое возникало от совмещения несовместимых элементов, было совершенно революционное. Я не воспринимал это как постмодернизм. Те же, кто пытались делать то же самое с осознанных постмодернистских позиций, допускали совершенно неадекватное смешение культур. Вульгарный постмодернизм – это попытка соединения не стержней культур, но их периферий. Мне же казалось, что я понимаю именно основное смысловое значение культур, которые я объединял между собой. Я объединял сердцевины, которые в принципе, в основе все совершенно одинаковы. Когда же они начинают разрываться – возникает вульгарный постмодернизм. Для меня он совсем неинтересен.



### ***Модерн:*** *pro et contra*

**"Эл"**: Постмодернизм – это реальное преодоление модернизма?

**С.К.**: Постмодернизм – это не революционное явление. Это попытка иронии над революционным, при сохранении желания быть революционным. Это желание сделать новое и одновременно боязнь этого. Постмодернизм первой волны, иными словами – подлинный, органичный постмодернизм, основывался на соединении любимых вещей. А любовь – едина. Для вас вещи, которые вам нравятся, в принципе, одинаковы. По отношению к двум совершенно разным вещам вы испытываете одно и то же чувство. А вульгарный постмодернизм – это попытка соединить эти же элементы без любви, не видя их единого истока. Это и отличает постмодернизм от традиции. Постмодернизм подменяет живую любовь схемой. Я же рассматриваю культуру как существо моей собственной любви к явлениям, которые я вижу как единое целое.

**"Эл."**: Идея радикального смешения несопоставимого, действительно, на первый взгляд не была свойственна модернизму, тем более – традиции. Тем не менее это явление мы можем постфактум увидеть в самом модернизме. Например, философ Жорж Батай – марксист, коммунист, интересуется эзотеризмом, гностицизмом. Или, например, Франсуа Жоливе-Кастело, который был одновременно президентом "Алхимического общества Франции" и членом Компартии. В 1927, после исключения из КПФ он же создал "Союз коммунистов-спиритуалистов". С точки зрения модернизма, все это более чем странно...

**С.К.**: На самом деле, человек может, говоря о своей личной традиции, объединить, к примеру, Батая и Эволу – несовместимых личностей. И более того, каждый из этих авторов также неоднозначен – Эвола, к примеру, был "крайним консерватором", занимался сексуальной магией и в то же время читал лекции в СС. Вульгарный постмодернизм – это просто подмена истинных организмов, имеющих сложную структуру, на плоское упрощение. Любой организм сложен. Несколько объединенных организмов – еще более сложная схема. Постмодернизм, напротив, упрощает все до предела и лишь потом соединяет. Другое дело, что постмодернизм, с его желанием сопоставить, пусть искаженно и отчужденно, несопоставимое – симптоматичное явление. Это проявление совершенно здорового инстинкта усталости от схем. Он вполне естественен и появился в свое время. Все происходит в свое время, все подчиняется определенной логике циклов. Исходя из этой логики, постмодернизм был необходим.

### Синтез?

**"Эл."**: Если рассматривать постмодернизм как исчерпанность доверия людей к тем системам ценностей, которые они в модернизме порождают в результате серьезного отношения к творчеству и интерпретационно-ценностным системам, то мы можем снова вернуться к модернизму после постмодернизма? Не будет ли это чем-то принципиально другим?

**С.К.**: Трудно сказать... У меня сейчас наступил второй период доверия. Первое доверие возникло на заре перестройки – казалось, что начинается эпоха расцвета мысли, культуры, науки. Я полагал, что искусство и наука воспарят. Но этого не произошло. Все художники доказали свою беспомощность. Живопись осталась в галереях, музыка на концертах, наука в лаборатории. Все и сейчас придерживаются привычных, конвенциональных схем. Мне казалось, что искусство должно строиться совершенно по-другому – на основе новейших коммуникаций, совмещающий в себе научную технологию и творческое откровение, что самим искусством будет называться совсем другое... Сегодня я испытываю вторую волну доверия: теперь должно появиться что-то новое, потому что сейчас, именно после того, как в России искусство обрело свободу (в отличие от Запада), все поняли пределы искусства. Искусство должно изжить ряд вещей, особенно – должна исчезнуть грань между наукой и искусством. Я ее уже не вижу. И именно поэтому мне так близка интеллектуальная ситуация Германии перед началом II мировой войны – тогда был осуществлен уникальный синтез искусства, науки, магии. Об этом, о людях сделавших это – Вирте, Вилигуте, Хорбигере, Йорге Ланце фон Либенфельсе, Хильшере, – предпочитают молчать, потому что сразу возникают ассоциации с концлагерями. Мы еще не готовы отказаться от рассмотрения культуры этого времени через призму социального аспекта. Но не будь ужасов Второй мировой войны, мы в результате беспристрастного анализа отдали бы себе отчет в том, что складывалась уникальная культурная ситуация. Если бы политический национал-социализм не был таким одномерным... Во всяком случае, я уверен, что когда задавили нацизм, задавили и едва начинавшую складываться синкретичную (я не могу найти более подходящего слова) культуру, объединявшую искусство, науку, политику, магию... К сожалению, еще долгое время это не будет предметом беспристрастного исследования – не хватит интеллектуальной смелости объявить, что Вирт, Юнгер или Вилигут были величайшими мыслителями XX века.

**"Эл."**: Тогда все же надо говорить не о постмодернизме. В нем нет энергии, он в принципе основан на отчужденности, иронии, безразличии. Вы же говорите о чем-то предельно органичном, страстном...

**С.К.**: Поставьте себя на место художника, который одновременно любит Средневековье и Возрождение. Он автоматически становится постмодернистом. В общепринятом значении. Потому что истинный постмодернизм пока не имеет названия. Если вы любите и Бернара из Клерво и Эразма, Марка Бернеса и "Sex Pistols", вы должны понимать, что любите в них одну основу, которую вы цените и знаете. А если вы берете рассудочно, холодно, внешнюю сторону и совмещаете – получаете вульгарный постмодернизм. Иными словами, постмодернизм для меня – это и явление и его деградационное развитие. Само явление для меня – не постмодернистично, а деградация – постмодернистична. Любое эпигонство – это постмодернизм. Любые подходы к синтезу смыслов – это что-то другое.

### Постмодернизм... фашизм... романтизм...

**"Эл."**: Но как назвать это другое? Явно уже не модернизмом.

**С.К.**: Смотря что мы имеем в виду под "модернизмом". Если конкретный этап в развитии культуры – это одно. Я называю модернизмом дух революционности в искусстве XX века. Модернизм сам эклектичен.

**"Эл."**: Интересно, что у Хабермаса есть две работы – "Die Neue Unubersichtlichkeit" и "Der philosophische Diskurs der Moderne", где он критикует своих бывших друзей и коллег – "новых левых": Батайя, Фуко, Лиотара, Лакана, Дерриду и т.д. – за то, что они якобы "скрытые фашисты", "онтологи", "недостаточно освободились от тоталитарного стиля мышления", "предали дух Просвещения", "поддались нацистскому обаянию Ницше, Хайдеггера, Юнгера и т.д". Он упрекает их в отходе от модернизма. И, по большому счету, он прав. Если посмотреть на модернизм, на людей "левого" лагеря, мы увидим, что "левизна" многих из них весьма относительна, что их модернизм подчас скрывает апелляцию к архаическим пластам – возьмите Бретона, Домаля, Арто, Андре Жида, которые интересовались Геноном...



**С.К.**: К вопросу о фашизме. "Фашизм" присутствует во всех явлениях культуры. Можно рассматривать любое явление как "начинающийся фашизм", "задавленный фашизм", "явный фашизм", "фашизм, отрицающий фашизм "и пр. Все имеет в себе зародыш "фашизма". А под фашизмом в чистом виде я понимаю романтизм. Если доводить романтизм до логического конца, он приводит к фашизму. Если вы романтик по ощущениям – вы должны обязательно остановиться. Иначе будете фашистом. Либо следовать до конца и становиться фашистом, либо отрицать романтизм.

**"Эл"**: Приблизительно то же предложил и Хабермас. Он сказал, что "Новалис страшней, чем Гитлер". А "новый философ" Андре Глюксман проанализировал поэтапно возникновение фашизма и пришел к выводу, что "основа фашизма – сам человеческий факт".

**С.К.**: Я с ним абсолютно согласен.

### Премодерн и постмодерн в науке

**"Эл."**: Сочетание несочетаемого – в философии, искусстве, политике, науке – может иметь две формы: смешение, в основе которого лежит безразличие, полное и циничное непонимание, отчужденная дистанцированность, или, напротив, синтез, основанный на понимании диалектического единства или тайного родства разнопорядковых явлений...

**С.К.**: Постмодернизм – это реакция на мутацию духа. Что такое мутация? Это нечто новое, образующееся за счет парадоксального соединения несоединимого. К примеру, что такое постмодернизм в науке? Это прежде всего теория хаоса Мандельброта. Снятие границ между рассмотрениями одного и того же явления с точки зрения физики, химии, социологии. Но самое интересное заключается в том, что и алхимию можно рассматривать как постмодернистскую органическую науку, которая потом распалась на составляющие – медицину, фармакологию, философию, оккультизм... В противном случае надо рассматривать ее как неоправданное сочетание абсолютно разноречивых и несовместимых вещей.

**"Эл."**: Кстати, современная наука стала очень серьезно интересоваться алхимией с разных точек зрения – начиная с Юнга и кончая ядерной физикой, новейшей фармакологией. Алхимия дает именно сейчас очень много науке, хотя 200 лет назад она, казалось, была полностью осмеяна.

**С.К.**: Так вот алхимики не думали, что они занимаются неоднородной вещью, и не знали этих конкретных наук. А Просвещение заявило, что они занимались истинными науками в ложном сочетании. Может быть, все зависит лишь от точки зрения? То, чем является постмодернизм сегодня, может рассматриваться в дальнейшем как истинный модернизм.

### Интернет, информационный хаос, язык будущего

**"Эл"**: Представьте себе: постмодернизм тотально победил в искусстве и в науке. Отныне рок-музыка обязательно сопряжена с оперой, балет с тяжелой поступью сталевара, скрипичный концерт – с негритянским соулом, квантовая механика – с психологией глубин. Если все вернется на круги своя – будет ли это тем же самым? Иными словами, возможно ли возвращение к модернистским формам (на этот раз я имею в виду именно формы) после постмодернизма?

**С.К.**: Если рассматривать постмодернизм как засилье информации, то можно говорить о ложных информационных пространствах. В глобальной информационной сети – Интернете, где не существует никакой цензуры, можно давать любую информацию, и отличить истинную от ложной невозможно. У человека, который начинает воспринимать мир через Интернет, возникает своя картина видения мира, людей, и в дальнейшем правда или ложь теряют всякий смысл в едином информационном потоке. И если Интернет будет продолжать развиваться, то рано или поздно умрет само традиционное представление о знаковых системах. Это кризис не культуры, науки или цивилизации – это кризис языка как основы коммуникации. Коммуникация выходит на новый уровень. Наш язык основан на дисконтинуальном. Может возникнуть новый язык, принадлежащий сфере континуального. Язык вне хаоса, в порядке, есть дуальность, в то время как в хаосе никакой дуальности нет. Можно предположить появление континуального языка, в котором нет слов, нет мыслей. Есть лишь время. Язык, главным содержанием которого будет чистая длительность. И Интернет – это первый шаг в этом направлении. Когда информации слишком много, ее дискретность теряется. И тут возможна ситуация информации без всякого содержания. Кстати, такой тип сознания часто встречается в русском народе. Это космизм. Сознание людей впадает в иллюзию соприкосновения со сферой, которая не получает дисконтинуальной расшифровки. Как бы то ни было, ситуация возвращается к тому моменту, когда слово снова становится реальным бытием.

*интервьюировал журнал «Элементы»*

### Фильмография:

"Господин – оформитель" (О.Тепцов)

"Посвященный" (О.Тепцов)

"Два Капитана – 2" (С.Дебижев)

"Комплекс невменяемости" (С.Дебижев)

"Двуликий Янус" (С.Дебижев)

"Пьющие кровь" (Е.Татарский)

"Тюремный роман" (Е.Татарский)

"Трагедия в стиле рок" (С.Кулиш)

"Замок" (А.Балабанов)

"Над темной водой" (Д.Месхиев)

"Переход т. Чкалова через Северный Полюс" (М.Пежемский)

"Пленники удачи" (М.Пежемский)

"Buster's bedroom" (Rebecca Horn)

"Никотин" (Е.Иванов)

"Лох – победитель воды" (А.Тигай)

"ОНО" (С.Овчаров)

"Три сестры" (С.Соловьев)

"Любовь – предвестие печали" (В.Сергеев)

не верите мне, но дайте мне закончить работу!!.. Любой механизм работает на полный износ! Работай! Зачем просыпаться

**частушки:)**

## ПУТИНКИ

-Владимир Владимирович, чеченцев привезли.
*-Свежие?*
-Только что с рынка.
*-Свяжите их шпагатом пачками по 5 штук и замочите.*
-В рассоле?
*-В сортире, болван!*
-Не могу-с.
*-Почему?*
-Сортир занят «идущими вместе», они там книжки читают-с.

-Владимир Владимирович вас к телефону!
*-Кто?*
-Не представился, просят вас позвать.
*-Алло, Путин на проводе.*
-Здгаствуйте, меня зовут Рабинович, я из Питера, недавно вот пгиехал. Не могли бы вы посодействовать мне с поисками работы.
*-Русский?*
-Гусский, гусский.
*-Что делать умеете?*
-Я, собственно говогя, портной, шью, крою.
*-Должность в прокуратуре устроит?*
-Но я же портной Я шью брюки.
*-Шили, теперь дела шить будете.*

«Идущие вместе», вооруженные автоматами системы «ВВП» и гранатами системы «Кремль-Народ»...

*- Мне скучно.*
Владимир Владимирович зевнул и посмотрел в окно.
*- Гришка, подкинь в печь пару книг этого порнографа, - окликнул он слугу, - больно зябко.*

**На улице стояла осень.**
*- Гришка, что это такое за окошком творится?*
- Осень-с.
*- Кто приказал?*
- Дык, она сама приходит.
Владимир Владимирович задумался /***подобного с ним давненько не случалось***/.
*-Сейчас же прикажи, чтоб издали закон об осени, и пусть дума его ратифицирует.*
-Слушаюсь. Какие еще будут указания?
*-Завари-ка чаю и поставь порнушку, где прокурор с бабами в бане моется.*

Разъяренный пенсионер Сидорчук, пославший Владимира Владимировича Путина на три буквы, также в свою очередь был послан президентом на три буквы в ФСБ.

*Калиничев Иван*

**стихи в кубе**

**2002 NT7***

Астероид - оружие
пролетариата.

Пролетарий небес,
камикадзе астрала
претендует на бес-
прецедентную славу.

Межпланетным рывком,
как еще не кончали,
нам свихнувшийся ком
возвестит о начале
вселенской революции
2019 года.

*2002 NT7 - научное название того самого астероида.

*Бюро сверхъестественной информации KLMN.*

**слово хортицы**

# ЗЕББ

Комедия (любите вы Гайдая или нет) подходит к концу. Сигары и дворцы с бюстами выходят Хусейну боком. Техасец стреляет в зад товарищу Саахову, и вчерашние смертники разбегаются пиздить ковры и холодильники. Сюжет для "Фитиля".




Агрессивный дядя Сэм послал в Ирак пятнадцать тысяч баб. Все карлицы. Средний рост метр пятьдесят. Хотят учиться, мечтают стать городскими людьми. Герой войны свалился в канаву и убился, но успел отослать братику 200$ на оплату мобильного. "Чтобы счет за оплату мобильного вырастал до размеров могильного", сказал бы наш Михаил Светлов. Дональд Рэмсфилд: Теперь иракский народ получит возможность путешествовать. Вот эта тема требует рассмотрения под лучом разума. Почему они предают такое значение туризму в мире, где не на что смотреть? Типично женский выверт, мол, поеду туда, где меня не знают, с чемоданчиком, покорять и завоевывать. Теперь в Багдаде, как в любом другом месте, смогут смотреть видеоновинки, и может быть, даже расчехлят пульт. Советскому человеку на этот геройский поступок понадобилось лет пятнадцать, содрать ненужный полиэтилен. Эпоха зачехленных пультов позади. С винила на видео, с видео на компашки, с компашек на дивиди, а там, что Дядя Сэм пошлет. Ковбой ребенка не обидит. Полюс возможность путешествовать, блядовать вдали от дома, не то, что раньше: "я ж при мамаше не могу!" Из Америки пришло "престижное потребительство", это когда без конца меняют пылесосы, в надежде, что в нужный момент им заменят "старую жопу" (Лимонов виртуозно играет этим выражением на первых страницах "Палача"), это когда ты обязан забить хату кучей барахла – сюда тостер, туда лампу-вулкан, в общем, сунуть что0-нибудь в пустое место. Вообще наблюдается рост солидарности старых жоп "родом из XX века". Зреет заговор пенсионеров. Старики наглеют – тревожный симптом, не хватает ярких молодых. Наглеют в сумерках, как в подземном туалете. Пора ввернуть лампочку поярче, чтобы стало хорошо видно, какие это красавцы. Помните день начала операции? В доме идиота опрокинулся ящик с игрушками. Выкатились залежалые тыквы. Вылез из стеклянной банки приемный сын Маши Гессен и Маши Слоним, с шейкой бедра, гниющей от тонкой настройки на "Голос Америки" – Караганов. Болтливый денщик господина полковника с вечно заспанными глазами и ртом мертвеца – Леонтьев. Друзья и враги Америки. И вот покамест эти тыквы болтали, было отчетливо видно, как по стене ползет таракан. Час похож на таракана, сказал Пастернак. Хотите знать, почему время стало течь быстрее? Потому что оно больше не связано с жизнью. Слушают и читают одно и то же, то есть, посещают со всеми своими болячками и выделениями один общий туалет. Солидарные старые тыквы. Так иногда после сорока находит, и кто-то кого-то вызванивает, лапает, валит на спину – в общем, теряет стыд и чувство меры.

Все были здоровы. Нельзя было назвать нездоровым странный вкус во рту и неловкость в левой стороны живота. Но неловкость эта стала увеличиваться и переходить не в боль еще, но в осознание тяжести в боку и дурное расположение духа. Дурное расположение все усиливаясь стало портить приятность легкой и приличной жизни.

Помимо отбитых обвинений в терроризме, Лимонова обвиняют в оскорблении чувств и святынь. Что же, диагноз всегда звучит кощунственно и оскорбительно.

Дело в том, что питурики стареют, и торопятся, как в балете, станцевать всё, чему их обучали за океаном – геополитике, защищенному сексу, не глотать мочу, работать, как Генри Форд или бобр. Недаром опидорашивать великорусский язык начали со слова "трудоголик". Труд, в особенности творчество, обостряет в человеке гордыню, усыпляет бдительность (еще бы, ведь художник, создавая ненужные вещи, вынужден постоянно обманывать себя). Безделье же, напротив, воспитывает смирение, позволяет трезво оценивать вещи. Открыли бутик кожаных трусов – а зачем я туда пойду, это не мой фасон. Написали новую книгу Хаиме Дзалуппо "Бунт мне в рот" ("Логово Левака") – а зачем мне это читать? Так, из безделья и безразличия рождается (даже куется) своя стойкая позиция.

НБП – партия неподдающихся. Её большинство происходит не от численности, а оттого, что она представляет собой "Великое в малом" в океане мелочей. И пой сей день прав Бакунин, сказавший "знание убивает революционный дух". А мы и есть дух, вселившийся в нечистый организм урода, чтобы погубить его окончательно, в имя соблазнов вольной древности, до которой не долетят никакие ракеты. Бир сом, бир манат, Йа Хастур! Бакунину вторит благородный сын Неаполя Джакомо Леопарди: "Ненавижу осторожность. Она расхолаживает, убивает стремление к великим делам. Пусть меня называют безумцем, ведь великие люди всегда заслуживали этого звания".

Когда-то я родил кощунственное и оскорбительное словосочетание "Соединенные Смрады". На наших глазах соединяются смрадами друзья и враги Америки, принимая мнение противоположное прежде выраженному с искреннею ветреностью. И таракан ползет. Недавно в полигоне во Флориде был сбит на лету артиллерийский снаряд. Магия во всеоружии. А маги тем временем важничают, тамплиеры не улыбаются. Знаете, почему "тамплиеры" не улыбаются? Моча выльется. В XIX веке этих трудоголиков-полиглотов называли звучным словом – поморники. А поморники друг друга видят за версту, и презирают тех, кому это "не дано". Но, что характерно, со многих постов их начинают вытеснять лесбо-коблы. Вместо поморников престижные должности достаются мужиковатым бабам. Все их видели – тонкогубых, коротко стриженых. Зоркие, как реклама дорогих очков, скрипучими голосами коблы вещают от геополитике. Тамплиеры не смеются. Пожалуй, не осталось не обласканных извращенцев и выродков. Сразу вспоминается двусмысленный монолог-пророчество из "Дневника неудачника", где сказано, как "придут обнявшись и покончат с этим миром", то есть, все засрут. Пришли, обнимаются, засерают. Ах, благоденствие. Поджигай, Абдулла.

Почему-то друзья и враги Америки обожают сказку про будто бы отрезанный советскими агентами зебб. Ну вы все знаете историю похищения в Ливане нашего дипломата Аркадия Каткова. История мутная, эпизод обросший вымыслами, опровергать которые здесь не место. Тем не менее, женщина-мэр из Израиля и синяк-державник повторяют ее с одинаковым восторгом. Надо же – зебб отрезали! Тысяча и одна ночь! Тот, кто готов поверить в отрезанный зебб, рано или поздно уверуют в зебб заново отросший. Разумеется у праведника. Суперагенты тащили домой отрезы парчи и кримплена, выживают теперь из ума среди бессмысленных игрушек, а с полок на них злорадно смотрят глумливые сувениры. До сих пор мы слышим выражение "люди, которые искренне верили в коммунизм". Я-то хорошо помню, во что именно они верили – в бесплатные пирожные, и звездолет под названием "Тантра" (название объясняет все, просто "Fuck" не пропустила бы цензура), в элементы сладкой жизни, в комфортную похотливую старость рвались эти люди, в бесплатный эквивалент того, что можно было достать только по блату и за деньги. Чистые руки пусть шуруют в защищенном сексе. От людишек и деньжищ планету освободит болезнь грязных рук.

В кинозале, где проходил съезд, не было пустых мест, среди нас, двуногих, следили за ораторами и микроб, и нутряк-червяга, причиняющий ночной костолом в дурной болезни. THE BAD CAN THE BE BEST WHEN BAD IS ALL YOU GOT. А хорошие пусть жонглируют химерическим зеббом. Судя по тому, что среди наших врагов не бывает бездетным самый явный пидор, зеббы у них на месте.( *Зато машин стало больше, чем деревьев. Да и экологи не пешком ходят.) То и дело слышен горячий шепот: "у них маленькие дети. Им деньги нужны". Согласен. А по циферблату кремлевских часов ползет таракан. Он показывает время. Вместо зеббов отрезали стрелки.

Вот к чему приводит тупое шествие на поводу у иллюзии – к депрессии (от неспособности к пересмотру, от нежелания признать свои ошибки), потом к разочарованию, а дальше и к предательству или самоубийству, что в наше время одно и то же. Постепенно мещанский антиамериканизм и левацкий антисемитизм становится модным комильфо среди потомственных приспособленцев. А мода – сестра смерти. Эта мода родилась сразу к вечеру 11 сентября, когда в дорогих московских клубах пили за победу палестинцев и марсиан. Дети доброго доктора Джекиля вдруг вспомнили, что их настоящий папа – злой урод мистер Хайд. Бывает. Тот, кто еще утром из кожи лез вон, поддерживая трансатлантический вид, к вечеру предал свою мечту, и заорал по-арабски. Бывает. Им все равно, что орать Аллах! или Алла! Главное – припадок.

Зебб – это желанное заблуждение. Изнутри он имеет форму самого примитивного лабиринта. Известно, куда он ведет. Известно, чем закончили посетители бесхитростных аттракционов в парках культуры и отдыха. В конце концов, они поверили в массовые захоронения под танцплощадками, и покрыли нечистотами самое счастливое место в Солнечной системе – СССР. Но звездолет "Тантра" за ними не прилетит. В каждой комнате смеха есть своя стена плача. Век-волкодав не загрыз изменников, но возмездие грядет, выползает точно змея из черепа, из будущего.

За последние годы мы избавились от массы лишнего, перестали употреблять малопонятные слова, подсунутые самовлюбленными трепачами. Они мешают ходить, тянут к земле, как пузо. Пусть шибко грамотные облизываются – это мы, мол, их научили. Я до сих пор не знаю, что такое "метафизика", "радикальные", "экстремальные" и так далее. По-моему, точнее сказать – какие есть. Проще сказать – люди другого рода. Готовые раствориться в зеленом шуме грядущего, которое видно за тремя соснами-виселицами государственной дачи. Привет друзьям из Улан-Батора. Будем ждать результатов повторных анализов.

*Георгий Осипов*

**немного бреда**

# Реконструкция Будущего

***как репетиция вооруженного суицида трагические реминисценции***

*Эпиграф*: Дарт Вейдер – это Гагарин сегодня.
*Эпиграф – 2*: Прощающий все быстро сгорает. Роющий яму вызывает мстящего. Жрущий горох светится и бздит.

Ворочаюсь. Четыре утра. Вгрызаюсь в книгу. Книга называется "Нечаев вернулся", про террористов.
Четыре тридцать. Ворочаюсь. Смотрю в книгу – вижу хуй. Нечаевский.
Пять часов. Заебал. Сплю.

*Абзац о мании величия:*
Я иду и вижу свет впереди. Меня не ведут, это я их веду – они называют себя конвоем, но на самом деле их конвоирую я. К месту "моей казни". Наивные дети, что станет с ними потом? Как я могу их бросить на этой планете одних? Я плачу о них, как мне их жаль! Они прячут свои глаза в щели бетона под ногами. Но они не знают, что будет завтра, послезавтра, послепослезавтра, после-после-после-после-... Нет, нет, ни капли ненависти-злости: только прощение и любовь.
Когда брызги моей крови омоют печаль и плесень на стенах расстрельного подвала, первый луч солнца ляжет на замазанные стекла и прутья решеток тюремных окон. Луч неслышно вползет в кабинеты гражданоначальников, в их дома, гаражи и дачи, и осветит каждый сантиметр их дорог.
Пуля – свинцовый хуй возлюбленной Смерти – войдет в меня.
Но я не оставлю вас, мои дети. На исходе ночи я буду возвращаться к вам.
Смерть подарила мне отмычку ваших снов. – ??? ключи от ваших..................

*Абзац о мании величия:*
Все уперлось о веру в материальное. Ибо ты и твое тело – разве не являются материей? Когда твои губы произнесли слова отказа от меня, эффект внезапного отрезвления от собственной глупости был подобен бутылке водки, засаженной винтом. Твоя любовь – производная твоего тела. Хочешь вечной любви? Убей объект в расцвете страсти. Добрый Бог сказал: самое жестокое – это давать человеку надежду. Надеждой ты приручаешь человека и берешь на себя ответственность. И если ты не в силах эту надежду оправдать, самое гуманное – этого человека убить. Радостен надеющийся; но счастлив умерший в радости.
Человек, берущий надежду – заочная жертва надеждодателя. Не надейтесь.



***предательство***
вот и все – что дальше смерть это нежное таинство освобождения

Одеяло лежало у меня на лице, мозги собрались в кучку на подушке. Стеклянно трезвые, прозрачные мозги. Окно было заперто, и в комнате стоял плотный запах смерти. В зеркале висел крик.
Из сводок МВД от **.**.200* года *(вместо эпилога)*:
...за ночь задержано 14 корреспондентов газеты "!???", из них 7 корреспондентов – за распитие алкогольных напитков, 4 корреспондента – за хулиганство, 1 корреспондент – за вандализм, 1 – за неопасное для жизни насилие, 1 – за самоубийство в циничной форме в общественном месте.

аналогично сводка по крим хронике муниципальной газеты убийства изнасилования митинг.................

*There will be no continuing. Fuck?*

Приложение к газете «Генеральная линия»№38 **ИНКУБ**
Главный редактор: **Н. Требухина**
Фото: архив газеты "ИНКУБ". Макет:**Cyberwarrior (Электроник)**& ФСО, ФСЕ, ФСБ...
Корректор: **отсутствует**
Отпечатана в типографии ОАО Владимирская офсетная типография: г.Владимир, ул.Благонравова, д.3
Тираж: **999** экз. Заказ №0001. Подписано в печать:11.02.2004 г.
Адрес для писем в редакцию: **119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская ул., д.7, подъезд 3, пом. 4; тел (8-095) 242 97 29, пейджер**:-) **ДЖЯН** *Цена крайне свободная.*
**Редакция категорически и заранее ни с кем не согласна, рукописи рецензирует и не возвращает по настроению.**
Наш сайт: / Наш e-mail: ***zxel@hotbox.ru,***/ Информационная поддержка: **http://www.nbp-info.ru**